Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

[redacted]

Directoraat-Generaal Mobiliteit
Directie Openbaar Vervoer en Spoor

Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
wob-loket@minienw.nl

Kenmerk
IENW/BSK-2021/335817

Datum	5 januari 2022
Betreft	Besluit op uw Wob-verzoek 2020-70 inzake de correspondentie I&W - NS

Geachte [redacted]

Bij brief van 8 juli 2020 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U heeft kort gezegd verzocht om alle documenten die bij of onder het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: het Ministerie van I&W) aanwezig zijn die betrekking hebben op de gewisselde correspondentie en stukken tussen het Ministerie van I&W en de Nederlandse Spoorwegen (hierna: NS) ten aanzien van het voornemen tot onderhandse gunning van het hoofdrailnet aan NS voor de periode 2025-2035. U verwijst in dit verband naar de brief van 11 juni 2020 van de voormalig staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aan de Tweede Kamer betreffende Hoofdlijnen integrale besluit marktordening op het spoor na 2025 waarin dit voornemen wordt geuit. Als tijdvak voor dit verzoek kiest u de periode van september 2017 tot en met 8 juli 2020.

Verloop van de procedure
Bij e-mail van 8 juli 2020 is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. Bij e-mail van 4 augustus 2020 is de beslissing op uw verzoek met vier weken verdaagd.

Op 23 september 2020 heeft u het Ministerie van I&W in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek.

Op 8 februari 2021 heeft u beroep ingesteld bij de rechtbank Amsterdam tegen het niet tijdig nemen van besluiten op de door u tussen 8 en 10 juli 2020 ingediende Wob-verzoeken met betrekking tot het voornemen tot onderhandse gunning van het hoofdrailnet voor zover daar nog niet op besloten was. In deze procedure heeft het Ministerie van I&W een verweerschrift ingediend.

Bij uitspraak van 21 april 2021 (ECLI:NL:RBAMS:2021:2060) heeft de rechtbank Amsterdam bepaald dat het Ministerie van I&W binnen 8 weken na bekendmaking van deze uitspraak dient te beslissen op de Wob-verzoeken op straffe van een dwangsom.

Op 24 november 2021 heeft u het Ministerie van I&W wederom in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van het besluit op uw verzoek.

Op 10 december 2021 heeft u opnieuw beroep ingesteld bij de rechtbank Amsterdam tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw verzoek.

U bent geïnformeerd over de stand van zaken en/of het proces rondom dit Wob-verzoek op de volgende data in 2020: 20 augustus, 1 september, 7 oktober, 2 november en 23 december. In 2021 bent u op de volgende data geïnformeerd: 19 januari, 11 februari, 1 april, 2 april, 7 april, 8 april, 15 april, 22 april, 4 mei, 20 mei, 1 juli, 14 juli, 26 augustus, 1 september, 7 september, 24 september en 9 december.

Ik vind het, evenals u, erg vervelend dat de besluitvorming op dit Wob-verzoek zo lang geduurd heeft. Ik bied u hiervoor dan ook mijn welgemeende verontschuldigingen aan.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt primair onder de reikwijdte van de Wob en wat een tweetal documenten betreft ook onder de reikwijdte van de Aanbestedingswet 2012 (hierna: Aw). Voor de relevante wetsartikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 315 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen op de bijgevoegde inventarislijst (**bijlage 2**). Op de inventarislijst is een aantal documentnummers niet opgenomen. De eerste reden hiervoor is dat gedurende de behandeling van het Wob-verzoek een aantal documenten dubbel is aangetroffen. Deze dubbel op de inventarislijst voorkomende documenten zijn hieruit verwijderd. In de tweede plaats is gebleken dat een aantal documenten in het geheel geen inhoudelijk relevante informatie bevat. Deze documenten zijn eveneens van de inventarislijst gehaald. Te denken valt aan een e-mailwisseling om tot een afspraak te komen waarin verhinderdata zijn uitgewisseld. In de derde plaats zijn documenten van de inventarislijst gehaald die onder de reikwijdte van andere door u ingediende Wob-verzoeken vallen, waarvan de behandeling nog niet is afgerond. Deze documenten worden beoordeeld bij de afdoening van die Wob-verzoeken. Tenslotte is bij een aantal documenten vastgesteld dat deze geen betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid waarop dit Wob-verzoek ziet, hetgeen tot het verwijderen van desbetreffende documentnummers van de inventarislijst heeft geleid.

In voorkomend geval is bepaalde informatie in documenten onleesbaar gemaakt onder de noemer "BRW" (Buiten Reikwijdte), omdat deze informatie niet valt onder de reikwijdte van dit Wob-verzoek.

Zienswijze
Op 17 en 18 november 2021 zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Openbare documenten
De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn als zodanig opgenomen op de inventarislijst met vermelding van

de vindplaats. Van de documenten die reeds zijn beoordeeld in de besluiten op uw Wob-verzoeken 2020-71 en 2020-72 is de vindplaats op de inventarislijst vermeld.

Besluit
Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste weigeringsgronden verwijs ik u naar de bijgevoegde inventarislijst. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" in dit besluit.

Overwegingen
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Verhouding tussen de Aanbestedingswet 2012 en de Wob
De Aw is een wet in formele zin als bedoeld in artikel 2 van de Wob en kent in artikel 2.57 een bijzondere openbaarmakingsregeling, specifiek voor informatie in het kader van een aanbestedingsprocedure, die voorrang heeft op de algemene openbaarmakingsregeling in de Wob (ABRvS 28 augustus 2013, ECU:NL:RVS:2013:888). Indien de geheimhoudingsplicht in de Aw geen beletsel vormt voor het verstrekken van informatie, dient aan de hand van de criteria van de Wob te worden bezien of er andere belangen spelen die aan openbaarmaking in de weg staan. Voor uw verzoek betekent dit dat ik bij de bij mijn ministerie aanwezige informatie eerst moet beoordelen of deze onder artikel 2.57 Aw valt. Is dat niet het geval, dan moet ik beoordelen of op deze informatie een van de uitzonderingsgronden in artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing is.

Bescherming van de vertrouwelijkheid van overgelegde documenten en bescherming tegen vervalsing van de mededinging
Op grond van artikel 2.57, eerste lid, Aw, maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt, niet openbaar.
Op grond van artikel 2.57, tweede lid, van die wet, maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.
Dit artikel geldt zowel tijdens als na afloop van de aanbestedingsprocedure.

In totaal zijn er twee documenten aangetroffen die onderdeel vormen van de aanbesteding en deze zijn als zodanig op de inventarislijst opgenomen. Eén document is een concept van een onderzoeksopdracht waarin eisen aan de opdracht worden gesteld en/of subgunningscriteria worden genoemd. Eén document is de definitieve onderzoeksopdracht van dit concept. De gegevens uit deze documenten kunnen de mededinging negatief beïnvloeden. Deze informatie kan gebruikt worden om de mededinging te vervalsen in toekomstige vergelijkbare aanbestedingsprocedures. Gelet hierop doe ik voor het niet of deels openbaar maken van deze documenten een beroep op artikel 2.57, tweede lid, van de Aw.

Op de inventarislijst zijn voornoemde documenten aangeduid met 2.57, tweede lid, Aw en in het document dat deels openbaar is, is de desbetreffende passage overeenkomstig gelakt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens, artikel 10.1.c Wob
Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt op grond van bestendige jurisprudentie verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en andere financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Een aantal documenten bevat bedrijfsgegevens die gerelateerd worden aan de financiële bedrijfsvoering van een betrokken derde. Deze gegevens zijn vertrouwelijk verstrekt en betreffen een indicatief investeringsbedrag in een verkennende fase. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering van deze betrokken derde. Volledige openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de bij deze informatie betrokken rechtspersonen onevenredig benadelen. Met het openbaar maken van deze concurrentiegevoelige informatie kunnen de betrokkenen geschaad worden. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar op grond van artikel 10, eerste lid, c en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Op de inventarislijst zijn de voornoemde passages aangeduid met 10.1.c en 10.2.g en in het document is de desbetreffende passage overeenkomstig gelakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, artikel 10.2.e Wob
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In een aantal documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functieaanduidingen en rechtstreekse telefoonnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar.

Ik ben van oordeel dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen ten aanzien van persoonsgegevens prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Uit de documenten heb ik ook handtekeningen verwijderd. Dit heb ik mede gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. De genoemde persoonsgegevens heb ik onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling, artikel 10.2.g Wob
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Een aantal (passages in) documenten bevat informatie die gelet op de aard en de inhoud van de verzochte stukken, openbaarmaking op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob in de weg staan. Deze documenten zijn als zodanig op de inventarislijst opgenomen. U kunt hierbij denken aan (concept)teksten en (concept)rapporten die uiting geven aan overwegingen die ten grondslag lagen aan de besluitvorming over de ordening op het spoor na 2024. Volledige openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de bij deze informatie betrokken rechtspersonen onevenredig benadelen. Openbaarmaking van deze informatie zonder juiste feitelijke context kan leiden tot speculatie, het trekken van onjuiste conclusies en het waarnemen van risico's waar deze wellicht niet aanwezig zijn. Aldus kan er een verkeerd dan wel onjuist beeld ontstaan van de in de betreffende documenten genoemde partijen, inhoudende dat hen ten onrechte een bepaalde positie en/of betrokkenheid wordt toegedicht.

Enkele documenten bevatten informatie die kan worden beschouwd als bedrijfsvertrouwelijk, dan wel anderszins concurrentiegevoelig. Gelet op de aard en de inhoud van deze informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg, voor zover openbaarmaking van deze informatie een organisatie of bedrijf onevenredig zou benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig zou bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. De openbaarmaking van deze informatie weiger ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Een aantal documenten bevat voorts e-mailadressen van een interne postbus en/of toegangscodes naar digitale vergaderingen welke niet zijn bedoeld voor derden om de betreffende organisatie te benaderen of om aan de vergaderingen deel te nemen. Openbaarmaking zal naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van die organisaties en of deelnemers van de bijeenkomsten en vergroot het risico op misbruik, overbelasting en onheus gebruik. Ik laat onder deze omstandigheden het belang van voorkoming van onevenredige benadeling zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid van informatie. De openbaarmaking van deze passages weiger ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Op de inventarislijst zijn de voornoemde documenten/passages aangeduid met 10.2.g en in de documenten zijn de desbetreffende passages overeenkomstig gelakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit intern beraad, artikel 11.1 Wob
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden op grond van artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een

overwegend objectief karakter merk ik niet aan als persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

In dit geval is er aanleiding openheid te geven over de gedachtevorming die voorbereidend aan besluitvorming heeft plaatsgevonden over het onderwerp van uw verzoek.
Ter voorkoming van een onvolledig of verkeerd beeld, acht ik openheid over persoonlijke beleidsopvattingen gewenst. Ik besluit daarom met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, de persoonlijke beleidsopvattingen (grotendeels) openbaar te maken in tot niet personen herleidbare vorm.
Ten aanzien van een paar documenten ga ik evenwel niet over tot het openbaar maken van daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen, ook niet in geanonimiseerde vorm. Het gaat hierbij om conceptversies van rapporten. Deze conceptversies maak ik niet openbaar. Deze zijn bij uitstek bedoeld om in een vrije en open gedachtewisseling te beraadslagen en te komen tot besluitvorming. Het belang van het functioneren van een bestuursorgaan komt ernstig in gedrang als deze communicatie openbaar wordt. Ik acht het ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat van eenzelfde document meerdere versies in het publieke domein in omloop zijn, met als mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document.
De definitieve versie van de voornoemde documenten zijn reeds openbaar. De vindplaats is vermeld op de inventarislijst. Doordat deze definitieve versies te raadplegen zijn, is het belang van openbaarheid naar mijn oordeel voldoende gediend. Om die reden maak ik concepten in hun geheel niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Op de inventarislijst zijn de betreffende documenten aangeduid met 11.1 en 10.2.g.

In enkele documenten raken passages met persoonlijke beleidsopvattingen aan de kern van het intern beraad, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtevorming plaatsvond in een vroege fase van de voorbereiding van de besluitvorming, waarvoor artikel 11, eerste lid, van de Wob als uitgangspunt dient. Deze beleidsopvattingen maak ik niet openbaar.
Het belang van een zorgvuldige en effectieve besluitvorming verdraagt zich niet met openbaar maken van deze persoonlijke beleidsopvattingen en raakt daarmee aan het belang van het goede functioneren van het bestuursorgaan. Ik maak deze informatie niet openbaar met een beroep op artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.

Op de inventarislijst zijn de betreffende documenten aangeduid met 11.1 en 10.2.g en in het document is de desbetreffende passage overeenkomstig gelakt.

Wijze van openbaarmaking.
De documenten die met dit besluit zoals vermeld op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk worden openbaar gemaakt, worden u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die door middel hiervan geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Kennisgeving derde-belanghebbenden
De derde-belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DIRECTEUR-GENERAAL MOBILITEIT

Drs. C. van der Burg

Bezwaarclausule
Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:
a. naam en adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee. Bij indiening van een bezwaarschrift namens een rechtspersoon, dient u documenten mee te sturen (origineel uittreksel uit het handelsregister en/of een kopie van de statuten van de rechtspersoon) waaruit blijkt dat u bevoegd bent namens de rechtspersoon op te treden.

Bijlage 1 – Relevante artikelen

Aanbestedingswet 2012 en Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012
1.Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.
2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur
1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11 Wet openbaarheid van bestuur
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft

gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.